

<Wykonawcy biorący udział w postępowaniu>
<Strona internetowa>

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „**Wykonanie cyfrowej platformy streamingowej do upowszechniania treści filmowych oraz świadczenie usług związanych z jej wdrożeniem w ramach projektu numer POPC.02.03.02-00-0007/17 pn.: „Cyfrowa rekonstrukcja i digitalizacja polskich filmów fabularnych, dokumentalnych i animowanych w celu zapewnienia dostępu na wszystkich polach dystrybucji (kino, telewizja, Internet, urządzenia mobilne) oraz zachowania dla przyszłych pokoleń polskiego dziedzictwa filmowego”**”. Znak postępowania: 4/ZPP/2020

W związku z otrzymanymi pytaniami do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: „SIWZ”) złożonymi przez Wykonawców zainteresowanych udziałem w przedmiotowym postępowaniu, działając w trybie art. 38 ust. 2 i ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) (dalej: „ustawa Pzp”) Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami. Zamawiający wyjaśnia i modyfikuje SIWZ w zakresie określonym poniżej oraz podejmuje decyzję o modyfikacji terminu składania ofert na dzień 30 września 2020 r do godziny 12:00 i terminu otwarcia ofert w tym samym dniu o godzinie 12:15.

Pytanie 1

Czy możliwa będzie, zamiast przekazania kodów źródłowych, sprzedaż wyłącznie licencji na frontend WWW oraz platformę CMS?

Odpowiedź

Zgodnie z punktem III.2.20 SIWZ, a także definicją pojęcia „Oprogramowanie Wykonawcy” (zgodnie z którą „Witryna www platformy streamingowej (Frontend oraz jego CMS) jest traktowana jako „Oprogramowanie Wykonawcy”) i punktem 1.2.20 Załącznika nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia – Zamawiający nie dopuszcza zastąpienia przekazania kodów źródłowych wyłącznie sprzedażą licencji w zakresie Oprogramowania Wykonawcy.

Pytanie 2

Infrastruktura: czy przetarg będzie wyłącznie na usługi CDN czy również na platformę hostingową, na której będzie działać aplikacja?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że planowane postępowanie przetargowe dotyczące usług CDN obejmować będzie również platformę hostingową, na której działać będzie aplikacja.

Pytanie 3

“Zapewnienie infrastruktury chmurowej do dystrybucji materiałów (hosting, warstwa backend systemu, CDN) niezbędnej do rozruchu systemu i utrzymania go w okresie wdrożenia. Infrastruktura systemu, m. in. ze względu na oczekiwaną wydajność, musi wykorzystywać technologię CDN oraz być oparta o inne, wybrane technologie chmurowe. Koszty przedmiotowej technologii, na etapie realizacji projektu i testów, muszą być uwzględnione w ofercie (rozruch, testy i migracja). Zamawiający wskazuje, iż czas świadczenia usługi CDN/cloud w ramach niniejszego postępowania obejmuje okres od momentu uruchomienia

platformy w wersji testowej do daty finalnego odbioru platformy przez Zamawiającego, tj. do dnia 30.04.2021 roku (zgodnie z terminem realizacji Zamówienia wskazanego w pkt. VI SIWZ). Zamawiający przeprowadzi odrębne postępowanie na dostawę przedmiotowej technologii (CDN/cloud) na cały okres trwałości projektu, czyli okres eksploatacyjny – po okresie rozruchu, przeprowadzonych testach i zakończonej migracji. “ - czy to oznacza, że po odbiorze platformy przez Zamawiającego niezbędna będzie migracja całości rozwiązania (hosting platformy oraz CDN) do nowych środowisk, których dostawcy zostaną wyłonieni w oddzielnym przetargu?

Odpowiedź

Założona przez Zamawiającego migracja całości rozwiązania (hosting Platformy oraz CDN) do nowych środowisk musi nastąpić przed przyjęciem Końcowego Protokołu Odbioru Systemu.

Pytanie 4

1.2.18 - “Dostarczenie Platformy logowania SSO. Dostarczona platforma powinna móc integrować się poprzez API z innymi bazami danych użytkowników” - czy wiadomo czy na start projektu wykonawca będzie musiał się zintegrować z konkretnym SSO, jeśli tak to jakim?

Odpowiedź

W tym momencie Zamawiający nie wskazuje konkretnego SSO z którym dostarczona platforma powinna móc się integrować poprzez API.

Pytanie 5

1.3.11 - czy logowanie będzie też przez SSO czy tylko rejestracja?

Odpowiedź

Zamawiający założył, że zarówno rejestracja jak i logowanie są obsługiwane poprzez SSO. Jednocześnie dopuszcza możliwość rozpatrzenia propozycji przedstawionych przez Wykonawcę w tym zakresie.

Pytanie 6

1.3.12 - czy formatka rejestracji będzie dostarczona i zintegrowana wraz z API SSO, przez którą będzie się też można logować kontem Gmail lub Facebook, czy tylko będzie dostarczone API, do którego wykonawca będzie musiał sam zbudować część frontend?

Odpowiedź

Formatka rejestracji powinna zostać dostarczona z platformą kompatybilną z SSO.

Pytanie 7

1.14.6 - czy jest możliwe uzyskanie więcej informacji o rozwiązaniu zamawiającego - DRM Proxy? Czy jest możliwe przedstawienie flow requestów?

Odpowiedź

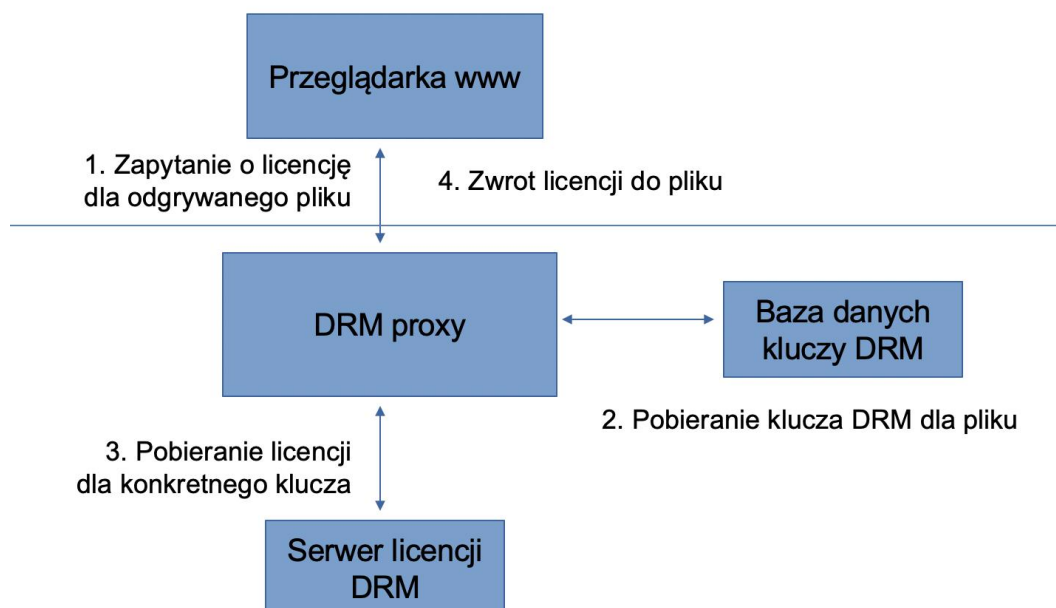
DRM PROXY składa się z dwóch komponentów:

- a) moduł przechowywania kluczy i udostępniania URL do materiałów;
- b) moduł udostępniania/udzielania licencji.

Na etapie przygotowania strony, DRM proxy udostępnia URL i ID materiału. Zapytanie o materiały do publikacji odbywa się za pośrednictwem protokołu http (REST API). API przewiduje możliwość dodania, usunięcia, modyfikacji zasobu.

ID materiału wykorzystywane jest w realizacji procesu udostępniania treści do odtwarzania. Żądanie o licencję jest inicjowane przez przeglądarkę www. W nim zawarte są informacje o: ID materiału do

odegrania oraz dane przekazane z subsystemu DRM w przeglądarce www. Sprawdzenie uprawnień do treści powinno odbywać się w systemie Zamawiającego.



Pytanie 8

1.3.10.l - czy to oznacza, że może być uruchomionych (odtwarzać treść) kilka playerów na raz? Czy w artykule (lub elemencie gdzie można zamieścić player) może być więcej niż 1 player (np. w jednym artykule 5 playerów)? Jeżeli może grać więcej niż jeden to jakie jest zachowanie dźwiękowe tych playerów.

Odpowiedź

Zamawiający nie przewiduje potrzeby uruchomienia kilku playerów jednocześnie. Umieszczając kilka playerów w jednym artykule zakłada, że tylko jeden w danym momencie będzie odtwarzał materiały audiowizualne.

Pytanie 9

1.3.12.d - jakie to będą pola?

Odpowiedź

Zamawiający wstępnie zakłada zawarcie co najmniej takich pól jak: nazwa firmy, adres firmy (ulica, nr, kod pocztowy, województwo, miasto), NIP, REGON, nazwa szkoły, rodzaj szkoły, adres szkoły (ulica, nr, kod pocztowy, województwo, miasto). Dokładna ilość pól oraz ich zawartość zostaną doprecyzowane przez Zamawiającego w toku realizacji Umowy.

Pytanie 10

1.3.12.k.b - Czy lista szkół będzie istniała w bazie systemu? Jeśli tak, skąd będzie zaciągnięta? Jeśli nie czy nazwa szkoły i pozostałe dane będą uzupełniane ręcznie podczas rejestracji?

Odpowiedź

Zamawiający zakłada ręczne wpisywanie nazwy szkoły oraz wszelkich jej danych w formularzu rejestracji. Dane te będą następnie weryfikowane przez operatora.

Pytanie 11

1.3.16.e - Jak ma wyglądać "chmura"? Czy chodzi o grupowanie tagów? Czy ta chmura będzie gdzieś prezentowana?

Odpowiedź

Grupowanie tagów i prezentacja chmury tagów w postaci list, klastra słów powiązanych ze sobą, prezentowane w zrozumiały dla użytkownika sposób. Zamawiający dopuszcza możliwość innych propozycji Wykonawcy w tym zakresie.

Pytanie 12

1.3.17.c - czy te dane po których będzie filtrowanie będą dostępne w jakiejś mapie/liście czy będą podawane z klawiatury?

Odpowiedź

Zamawiający zakłada współpracę w tym zakresie z Wykonawcą. Część danych może być prezentowana za pomocą listy, część będzie musiała być wprowadzana z klawiatury – tu Zamawiający dopuszcza możliwość rozpatrzenia propozycji mechanizmów wspomagających zgłoszonych przez Wykonawcę.

Pytanie 13

1.6 - wersja mobilna i telewizyjna - pytanie czy również Amazon Fire TV?

Odpowiedź

Zamawiający nie zakłada obecnie konieczności wsparcia Amazon Fire TV.

Pytanie 14

1.6.2 - zmiana języka - brane z telefonu czy zmieniane z poziomu ustawień aplikacji?

Odpowiedź

Zamawiający zakłada domyślne rozwiązanie w postaci sprawdzenia języka telefonu przy pierwszym uruchomieniu aplikacji, które mogłoby zostać nadpisane przez wybór użytkownika dokonany z poziomu ustawień aplikacji.

Pytanie 15

1.3.4.f - czy pobieranie materiałów offline ma działać również w aplikacji na telefon?

Odpowiedź

Pobieranie offline nie jest wymagane dla urządzeń mobilnych. Zamawiający dopuszcza taką możliwość jeśli wykonawca dostarczy takie rozwiązanie.

Pytanie 16

1.3.5.f - stopklatkę czyli plakat / jakikolwiek obrazek czy chodzi o coś innego?

Odpowiedź

Zamawiający dysponuje bogatą kolekcją klitek filmowych, fotosów z planu, plakatów, grafik koncepcyjnych oraz innych materiałów graficznych i oczekuje możliwości ich prezentacji na Platformie.

Pytanie 17

1.3.14 - czy płatności mają być obsługiwane wyłącznie poprzez stronę WWW czy również In-App purchase dla aplikacji mobilnych?

Odpowiedź

Na obecnym etapie Zamawiający przewiduje, że płatności mają być obsługiwane wyłącznie poprzez stronę WWW.

Pytanie 18

1.3.3.e - Moduł strefy płatnej. Jakie treści mają być płatne? Czy artykuły też mogą być płatne?

Odpowiedź

Zamawiający, na obecnym etapie, nie jest w stanie stwierdzić czy artykuły również można będzie dzielić na płatne i bezpłatne. Wstępne założenie obejmuje blokowanie treści płatnych w Playerze.

Pytanie 19

1.3.12.j/k - Formularz zgłoszeniowy po stronie aplikacji?

Odpowiedź

Zamawiający rozumie odrębną specyfikę rejestracji użytkowników z poziomu aplikacji i oczekuje przedstawienia propozycji rozwiązań przez Wykonawcę. Zamawiający jednocześnie dopuszcza model uproszczonej rejestracji przez aplikację.

Pytanie 20

“Opracowanie i dostarczenie mechanizmu backupu zapewniającego ciągłość pracy systemu oraz łatwe odtworzenie z cyklicznych kopii w razie awarii”. - Czy są wymagania aby backup środowiska produkcyjnego był wnoszony poza środowisko chmurowe, na którym będzie pracował system produkcyjny?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza wnoszenie backupów komponentów takich jak baza danych lub CMS poza środowisko chmurowe. Jednocześnie Zamawiający przyjmuje, że System może bazować na backupach w ramach dostarczonego środowiska chmury. Zamawiający zakłada możliwość cyklicznego tworzenia lokalnych backupów w wyjątkowych okolicznościach.

Pytanie 21

Gdzie zlokalizowane są elementy istniejącej infrastruktury - np. DRM Proxy. Czy istnieje tam pełna infrastruktura do komunikacji z Internetem? Czy istnieje tam infrastruktura sieciowa zdolna zaterminować połączenia dedykowane (lub połączenia VPN) do zasobów chmurowych?

Odpowiedź

Oprogramowanie DRM Proxy uruchomione jest na dedykowanym serwerze w infrastrukturze operatora Oktawave. W aktualnej konfiguracji istnieje możliwość podłączenia do serwera z przez Internet oraz zestawienia dedykowanych połączeń z serwerem DRM Proxy – inne komponenty infrastruktury projektowanej w ramach zamówienia. Istnieje również możliwość migracji DRM Proxy do infrastruktury Wykonawcy.

Pytanie 22

Proszę o doprecyzowanie informacji - *“Dostęp do systemu przez sieć publiczną musi być możliwy przy użyciu kodowania danych co najmniej przy użyciu protokołu TLS 1.25”* - Czy chodzi o protokół 1.2 a w treści jest literówka?

Odpowiedź

Zamawiający poprawia treść punktu 1.12.4 OPZ na następujące brzmienie:

„Dostęp do systemu przez sieć publiczną musi być możliwy przy użyciu kodowania danych co najmniej przy użyciu protokołu TLS 1.2. System musi zapewnić zabezpieczenie przed automatycznymi próbami uzyskania dostępu do systemu (ataki typu brute-force). W przypadku trzykrotnej próby błędnego logowania kolejne próby powinny wymagać wpisania dodatkowego zabezpieczenia typu captcha.”

Pytanie 23

Wykonawca zwraca się z prośbą o udostępnienie edytowalnej wersji Załącznika nr 2 do SIWZ tj. wzoru umowy.

Odpowiedź

Zamawiający zgadza się na udostępnienie edytowalnej wersji Załącznika nr 2 do SIWZ, tj. wzoru Umowy. Stosowny plik zostanie opublikowany w Biuletynie Informacji Publicznej Zamawiającego.

Pytanie 24

Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację postanowienia paragrafu 3 ust. 13 Umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia: „W przypadku braku lub opóźnienia po stronie Zamawiającego we współdziałaniu z Wykonawcą w zakresie potrzebnym do należytej realizacji przedmiotu Umowy, terminy realizacji poszczególnych prac określone w Umowie, w tym w harmonogramie, ulegają automatycznemu przesunięciu o okres odpowiadający okresowi braku lub opóźnienia po stronie Zamawiającego we współdziałaniu z Wykonawcą.”

Odpowiedź

Zamawiający zgadza się na modyfikację postanowień paragrafu 3 ust. 13 i nadaje mu następujące brzmienie: „W przypadku braku lub opóźnienia po stronie Zamawiającego we współdziałaniu z Wykonawcą w zakresie potrzebnym do należytej realizacji przedmiotu Umowy, terminy realizacji poszczególnych prac określone w Umowie, w tym w harmonogramie, ulegają automatycznemu przesunięciu o okres odpowiadający okresowi braku lub opóźnienia po stronie Zamawiającego we współdziałaniu z Wykonawcą.”

Pytanie 25

Czy dopuszczalna jest realizacja aplikacji mobilnej z wykorzystaniem technologii PWA lub z wykorzystaniem komponentu WebView, który wyświetla responsywną aplikację Web?

Odpowiedź

Zamawiający preferuje rozwiązanie w postaci dedykowanej aplikacji, jednak dopuszcza możliwość rozpatrzenia propozycji Wykonawcy w zakresie realizacji aplikacji mobilnej z wykorzystaniem technologii PWA lub z wykorzystaniem komponentu WebView, który wyświetla responsywną aplikację Web.

Pytanie 26

Czy dopuszczalne jest ograniczenie wsparcia aplikacji TV do modeli Samsung (Tizen) z roku 2018 i nowszych?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza możliwość ograniczenia wsparcia aplikacji TV w systemie Tizen do modeli Samsung z roku 2018 i nowszych.

Pytanie 27

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę postanowienia § 3 ust. 4 Umowy i nadanie mu następującego brzmienia: „W przypadku, gdy dostarczony przez Wykonawcę rezultat wykonania Przedmiotu Zamówienia nie będzie spełniać uzgodnionych warunków realizacji Przedmiotu Zamówienia (w tym co

do jego zakresu), Zamawiający może odmówić jego przyjęcia w całości, bądź w określonej części oraz wyznaczyć Wykonawcy, po uzgodnieniu z Wykonawcą, dodatkowy termin na dokonanie wskazanych zmian lub poprawek. W przypadku bezskutecznego upływu dodatkowego terminu na dokonanie poprawek, bądź w przypadku, gdy mimo wprowadzenia poprawek ww. rezultat nadal nie będzie spełniać wiążących Wykonawcę istotnych wymogów, Zamawiający może odmówić jego przyjęcia.”.

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje modyfikacji postanowień § 3 ust. 4 Umowy i nadaje mu następujące brzmienie: „W przypadku, gdy dostarczony przez Wykonawcę rezultat wykonania Przedmiotu Zamówienia nie będzie spełniać uzgodnionych warunków realizacji Przedmiotu Zamówienia (w tym co do jego zakresu), Zamawiający może odmówić jego przyjęcia w całości, bądź w określonej części oraz wyznaczyć Wykonawcy, po konsultacji z Wykonawcą, dodatkowy termin na dokonanie wskazanych zmian lub poprawek. W przypadku bezskutecznego upływu dodatkowego terminu na dokonanie poprawek, bądź w przypadku, gdy mimo wprowadzenia poprawek ww. rezultat nadal nie będzie spełniać wiążących Wykonawcę wymogów wskazanych w Załączniku nr 1 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, Zamawiający może odmówić jego przyjęcia. Ma wówczas także prawo odstąpić od Umowy. Zgłoszone przez Zamawiającego uzasadnione poprawki jakich wymaga ww. rezultat wykonania Przedmiotu Zamówienia oraz wyznaczony przez Zamawiającego termin na ich wprowadzenie, są wiążące dla Wykonawcy.”.

Pytanie 28

Z uwagi na możliwości skorzystania przez Zamawiającego z umownego odstąpienia od Umowy, o którym mowa w § 16 Umowy, Wykonawca zwraca się z prośbą o skreślenie treści § 3 ust. 8 Umowy; alternatywnie – w przypadku braku zgody na skreślenie całego postanowienia – o nadanie mu następującej treści: „W przypadku gdy Wykonawca nie uwzględni uwag lub zastrzeżeń zgłoszonych przez Zamawiającego, w wyznaczonym terminie albo będą one uwzględnione niezgodnie z tym, co zgłosił Zamawiający, Zamawiający będzie uprawniony do odstąpienia od Umowy w całości lub w części bez wyznaczenia Wykonawcy dodatkowego terminu w tym zakresie w terminie 30 (trzydziestu) dni od stwierdzenia okoliczności uzasadniającej odstąpienie.”.

Odpowiedź

Zamawiający zgadza się na zmodyfikowanie treści § 3 ust. 8 Umowy i nadanie mu następującego brzmienia: „W przypadku gdy Wykonawca nie uwzględni uwag lub zastrzeżeń, zgłoszonych przez Zamawiającego, w wyznaczonym terminie albo będą one uwzględnione niezgodnie z tym, co zgłosił Zamawiający, Zamawiający będzie uprawniony do odstąpienia od Umowy w całości lub części bez wyznaczenia Wykonawcy dodatkowego terminu w tym zakresie w terminie 30 (trzydziestu) dni od stwierdzenia okoliczności uzasadniającej odstąpienie.”.

Pytanie 29

Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie intencji zdania drugiego § 3 ust. 11 Umowy, z którego literalnego brzmienia wynika obecnie, że warunkiem odbioru wskazanego w tym ustępie etapu jest podpisanie przez Strony Końcowego Protokołu Odbioru bez żadnych uwag i zastrzeżeń.

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje modyfikacji §3 ust. 11 Umowy, nadając mu następujące brzmienie: „Raport, o którym mowa w ust. 10 powyżej, podlega zatwierdzeniu przez Zamawiającego w ramach Protokołu Odbioru etapu dostarczenia wersji testowej platformy. Warunkiem odbioru etapu dostarczenia wersji testowej Systemu jest prawidłowy wynik testowania i podpisanie w związku z tym przez Strony Protokołu Odbioru etapu bez żadnych uwag i zastrzeżeń.”.

Pytanie 30

Wykonawca zwraca się z prośbą o dodanie w § 3 Umowy ust. 13 o następującym brzmieniu: "W przypadku braku lub opóźnienia po stronie Zamawiającego we współdziałaniu z Wykonawcą w zakresie potrzebnym do należytej realizacji przedmiotu Umowy, terminy realizacji poszczególnych prac określone w Umowie, w tym w harmonogramie, ulegają automatycznemu przesunięciu o okres odpowiadający okresowi braku lub opóźnienia po stronie Zamawiającego we współdziałaniu z Wykonawcą."

Odpowiedź

Zamawiający dokonał już modyfikacji w § 3 Umowy ust. 13 zgodnej z intencją pytania w ramach odpowiedzi na pytanie nr 24 i nadał mu następujące brzmienie: „W przypadku braku lub opóźnienia po stronie Zamawiającego we współdziałaniu z Wykonawcą w zakresie potrzebnym do należytej realizacji przedmiotu Umowy, terminy realizacji poszczególnych prac określone w Umowie, w tym w harmonogramie, ulegają automatycznemu przesunięciu o okres odpowiadający okresowi braku lub opóźnienia po stronie Zamawiającego we współdziałaniu z Wykonawcą.”

Pytanie 31

Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację § 6 ust 4 Umowy poprzez nadanie mu treści: "Licencja do Oprogramowania Wykonawcy udzielona Zamawiającemu będzie mieć charakter licencji niewyłącznej."

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację § 6 ust. 4 Umowy i nadaje mu następujące brzmienie: "Licencja do Oprogramowania Wykonawcy udzielona Zamawiającemu może mieć charakter zarówno licencji wyłącznej, jak i licencji niewyłącznej."

Zamawiający jednocześnie wskazuje, że Wykonawcę obowiązuje realizacja pozostałych postanowień § 6, ze szczególnym uwzględnieniem zapisów dotyczących przekazania kodów źródłowych oraz prawa do ich modyfikowania, a także uwzględnieniem zapisów § 9 Umowy, dotyczących przekazania majątkowych praw autorskich do warstwy prezentacyjnej Systemu, niezależnie od rodzaju przekazanej licencji.

Pytanie 32

Z uwagi na postanowienia Umowy w zakresie usług serwisowych i wsparcia technicznego oraz gwarancji, Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę § 11 ust. 4 Umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia: "Odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu rękojmi za wady fizyczne przedmiotu Umowy zostaje niniejszym wyłączona."

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę § 11 ust. 4 Umowy i nadaje mu następujące brzmienie: „Gwarancja, o której mowa powyżej zastępuje rękojmię. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności z tytułu rękojmi za wady fizyczne przedmiotu Umowy po podpisaniu Protokołu Odbioru Końcowego.”.

Pytanie 33

Z uwagi na uprawnienia przysługujące Zamawiającemu na podstawie § 16 ust. 1 Umowy, Wykonawca zwraca się z prośbą o skreślenie § 11 ust. 5 Umowy w całości.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na skreślenie § 11 ust. 5 Umowy w całości. Wskazane w pytaniu postanowienia umowne regulują niezależne od siebie okoliczności (realizacji zobowiązań gwarancyjnych a umowne prawo odstąpienia od umowy).

Pytanie 34

Z uwagi na nieprecyzyjną treść § 11 ust. 6 Umowy (nie jest jasne, o jakich i czyich danych mowa jest w tym postanowieniu, zaś samo postanowienie nie spełnia wymagań umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych określonych w RODO), Wykonawca zwraca się z prośbą o jego zastąpienie zobowiązaniem Stron do zawarcia umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych zgodnej z przepisami RODO w przypadku, gdyby realizacja przedmiotu Umowy wymagała przetwarzania przez Wykonawcę danych osobowych, których administratorem jest Zamawiający.

Odpowiedź

Zamawiający dokonał modyfikacji treści § 11 ust. 6 i nadał mu następujące brzmienie:

„Wykonawca zobowiązuje się do zabezpieczenia zgromadzonych danych Zamawiającego, w tym danych osobowych, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie, w szczególności – ustawą o ochronie danych osobowych, przed nieupoważnioną ingerencją osób trzecich i zobowiązuje się do usunięcia skutków ewentualnego włamania wynikającego z błędów bezpieczeństwa Systemu, a także do usunięcia błędów bezpieczeństwa Systemu, w czasie do 8 godzin od wykrycia efektów włamania przez jedną ze stron – Wykonawcę lub Zamawiającego, który zobowiązany jest do pisemnego powiadomienia Wykonawcy drogą e-mailową o włamaniu – poprzez odtworzenie zmienionych danych z ostatniej kopii zapasowej. W każdym przypadku powierzenia Wykonawcy danych osobowych, których administratorem jest Zamawiający, Strony zawrą stosowną umowę powierzenia danych osobowych do przetwarzania w trybie art. 28 ogólnego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz.Urz.UE.L Nr 119, str. 1).

Pytanie 35

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę § 12 ust. 2 Umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia: "W przypadku wystąpienia okoliczności siły wyższej, uniemożliwiających Wykonawcy wykonanie i wdrożenie Systemu bądź jego części oraz utrzymujących się dłużej niż 90 dni, Zamawiający jest uprawniony do rozwiązania Umowy ze skutkiem natychmiastowym i powierzenia wykonania przedmiotu Zamówienia innemu podmiotowi na swój koszt. W takim przypadku Wykonawca zachowuje prawo do wynagrodzenia za wykonaną część przedmiotu Zamówienia, jednakże nie ma prawa do odszkodowania z tytułu rozwiązania Umowy przez Zamawiającego."

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje modyfikacji § 12 ust. 2 Umowy i nadaje mu następujące brzmienie: „W przypadku wystąpienia okoliczności siły wyższej, uniemożliwiających Wykonawcy wykonanie i wdrożenie Systemu bądź jego części, Zamawiający jest uprawniony do rozwiązania Umowy ze skutkiem natychmiastowym i powierzenia wykonania przedmiotu Zamówienia innemu podmiotowi na swój koszt. W takim przypadku Wykonawca zachowuje prawo do wynagrodzenia za wykonaną część przedmiotu Zamówienia, jednakże nie ma prawa do jakiegokolwiek odszkodowania z tytułu rozwiązania Umowy przez Zamawiającego.”.

Pytanie 36

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę § 12 ust. 4 Umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia: „Strony zobowiązują się w czasie obowiązywania Umowy, jak również 5 lat od dnia wykonania Umowy – do zachowania w tajemnicy wszystkich informacji (w tym uzyskanych od siebie nawzajem materiałów i danych) uzyskanych bezpośrednio lub pośrednio, w związku lub przy okazji realizacji Umowy.”.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 12 ust. 4 Umowy. Zamawiający informuje, że po stronie Wykonawcy będzie przekazanie informacji, z których Zamawiający będzie uprawniony korzystać również w zakresie przekazania ich podmiotom trzecim (jak dokumentacja Systemu). Jeśli w toku realizacji Umowy zostaną przekazane informacje stanowiące tajemnicę prawnie chronioną Wykonawcy (tajemnica przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji), będą one podlegać ochronie na podstawie prawa powszechnie obowiązującego i przez Zamawiającego respektowane.

Pytanie 37

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę § 12 ust. 5 Umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia: „Strony zgodnie przyjmują, że wszelkie dotyczące Stron informacje uzyskane przez nie bezpośrednio lub pośrednio, w związku lub przy okazji realizacji niniejszej Umowy, będą traktowane jako w pełni poufne i stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa Stron, w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 1992 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji.”.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 12 ust. 5 Umowy w konsekwencji odpowiedzi na pytanie nr 36.

Pytanie 38

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę § 12 ust. 6 pkt 3) poprzez nadanie mu następującego brzmienia: "co do których ujawnienia dana Strona uzyska uprzednią wyrażoną w formie pisemnej pod rygorem nieważności zgodę drugiej Strony."

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 12 ust. 6 pkt 3) Umowy w konsekwencji odpowiedzi na pytanie nr 36.

Pytanie 39

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę § 13 ust. 1 pkt. 1 Umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia: "0,005% wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1 - za każdy dzień zwłoki w przekazaniu Zamawiającemu harmonogramu realizacji Przedmiotu Umowy."

Odpowiedź

Zamawiający nie zgadza się na zmianę § 13 ust. 1 pkt 1 Umowy.

Pytanie 40

Wykonawca zwraca się z prośbą o wykreślenie w całości § 13 ust. 1 pkt. 2 Umowy, gdyż de facto w wielu przypadkach powiela ono karę umowną, o której mowa w § 13 ust. 1 pkt. 3 Umowy i § 13 ust. 1 pkt. 4. Alternatywnie, Wykonawca zwraca się z prośbą o nadanie mu następującego brzmienia: "0,1% wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1 - za każdy dzień zwłoki w wykonaniu poszczególnych etapów Przedmiotu Umowy."

Odpowiedź

Zamawiający zgadza się na wprowadzenie modyfikacji brzmienia § 13 ust. 1 pkt. 2 Umowy i nadanie mu następującego brzmienia: „0,5% wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1 - za każdy dzień opóźnienia w wykonaniu poszczególnych etapów Przedmiotu Umowy;”.

Pytanie 41

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę § 13 ust. 1 pkt. 3 Umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia: "1000,00 złotych za każdy dzień zwłoki w przekazaniu do odbioru należycie wykonanych Kamieni Milowych."

Odpowiedź

Zamawiający zgadza się na wprowadzenie modyfikacji brzmienia § 13 ust. 1 pkt. 3 Umowy i nadanie mu następującego brzmienia: „1000,00 złotych za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia w przekazaniu do odbioru należycie wykonanych Kamieni Milowych;”.

Pytanie 42

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę § 13 ust. 1 pkt. 4 Umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia: "1000,00 złotych za każdy dzień zwłoki w przekazaniu do odbioru należycie wykonanej Umowy, tj. Odbioru Końcowego Przedmiotu Umowy."

Odpowiedź

Zamawiający zgadza się na wprowadzenie modyfikacji brzmienia § 13 ust. 1 pkt. 4 Umowy i nadanie mu następującego brzmienia: „2000,00 złotych za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia w przekazaniu należycie wykonanej Umowy, tj. Odbioru Końcowego Przedmiotu Umowy;”.

Pytanie 43

Wykonawca zwraca się z prośbą o wykreślenie w całości § 13 ust. 1 pkt. 5 Umowy, gdyż de facto w wielu przypadkach powiela ono karę umowną, o której mowa w § 13 ust. 1 pkt. 3 Umowy i § 13 ust. 1 pkt. 4. Alternatywnie, Wykonawca zwraca się z prośbą o nadanie mu następującego brzmienia: "0,05% wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1 - za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze prac objętych Przedmiotem Umowy za każdy dzień zwłoki liczony od upływu terminu wyznaczonego na usunięcie wad zgodnie z § 3 ust. 4."

Odpowiedź

Zamawiający zgadza się na wprowadzenie modyfikacji brzmienia § 13 ust. 1 pkt. 5 Umowy i nadanie mu następującego brzmienia: „0,07% wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1 – za opóźnienie w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze prac objętych Przedmiotem Umowy, za każdy dzień opóźnienia liczony od upływu terminu wyznaczonego na usunięcie wad zgodnie z § 3 ust. 4 niezależnie od okoliczności, z których to opóźnienie wyniknie (z wyłączeniem okoliczności siły wyższej);”.

Pytanie 44

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę § 13 ust. 1 pkt. 8 Umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia: "0,005% wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1 - za każdą zwłokę w przystąpieniu przez Wykonawcę do świadczenia usług serwisowych i wsparcia technicznego, zgodnie z postanowieniami Załącznika nr 12 do Umowy."

Odpowiedź wyżej

Zamawiający zgadza się na wprowadzenie modyfikacji brzmienia § 13 ust. 1 pkt. 8 Umowy i nadanie mu następującego brzmienia: „0,007% wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1 – za każde opóźnienie w przystąpieniu przez Wykonawcę do świadczenia usług serwisowych i wsparcia technicznego, zgodnie z postanowieniami Załącznika nr 11 do Umowy;”.

Pytanie 45

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę § 13 ust. 1 pkt. 9 Umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia: "0,01% wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1- za każdą zwłokę w przystąpieniu przez Wykonawcę do usuwania problemów z Systemem, zgodnie z SLA."

Odpowiedź

Zamawiający zgadza się na wprowadzenie modyfikacji brzmienia § 13 ust. 1 pkt. 9 Umowy i nadanie mu następującego brzmienia: „0,014% wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1 – za każde opóźnienie w przystąpieniu przez Wykonawcę do usuwania problemów z Systemem, zgodnie z SLA.”.

Pytanie 46

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę postanowienia § 13 ust. 2 Umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia: "Zapłata kary umownej nie wyłącza odpowiedzialności za szkodę na zasadach ogólnych i prawa Zamawiającego do dochodzenia od Wykonawcy należnego odszkodowania w zakresie przewyższającym zastrzeżone kary umowne z zastrzeżeniem, że całkowita odpowiedzialność Wykonawcy względem Zamawiającego nie może kwotowo przekroczyć wartości brutto wynagrodzenia określonego w § 4 ust. 1 Umowy i nie obejmuje utraconych korzyści."

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie modyfikacji postanowień § 13 ust. 2 Umowy i nadanie mu następującego brzmienia: „Zapłata kary umownej nie wyłącza odpowiedzialności za szkodę na zasadach ogólnych i prawa Zamawiającego do dochodzenia od Wykonawcy należnego odszkodowania w zakresie przewyższającym zastrzeżone kary umowne z zastrzeżeniem, że całkowita odpowiedzialność Wykonawcy względem Zamawiającego nie może kwotowo przekroczyć wartości brutto wynagrodzenia określonego w § 4 ust. 1 Umowy i nie obejmuje utraconych korzyści."

Pytanie 47

Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację postanowienia § 16 ust. 1 Umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia: "Zamawiającemu przysługuje umowne prawo do odstąpienia od Umowy w całości (wyłącznie w przypadku odstąpienia dokonanego przed podpisaniem protokołu odbioru w zakresie przyjęcia wersji testowej Przedmiotu Umowy) albo w zakresie jej niewykonanej części, z zastrzeżeniem uprzedniego bezskutecznego upływu dodatkowego, odpowiedniego terminu wyznaczonego Wykonawcy na piśmie na zaprzestanie naruszeń Umowy i usunięcie ich skutków, w przypadku: (...)"

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację postanowienia § 16 ust. 1 Umowy. Umowne prawo odstąpienia od umowy jest uprawnieniem Zamawiającego, mającym swe źródło w Kodeksie cywilnym, przysługującym jedynie w wyjątkowych sytuacjach zaniechania wykonania zobowiązania. Odstąpienie może stanowić zabezpieczenie Zamawiającego przed przyjęciem przedmiotu Umowy niezdatnym do dalszego rozwoju i eksploatacji.

Pytanie 48

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę § 3 ust. 12 Umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia: "W celu uniknięcia wątpliwości Strony zgodnie przyjmują, że Wykonawca ponosi odpowiedzialność za wszelkie rzeczywiste szkody poniesione przez Zamawiającego w związku z wadami prawnymi lub innymi rezultatów prac objętych Przedmiotem Umowy, jak również z wykonaniem ich niezgodnie z warunkami wynikającymi z Umowy, w tym z obowiązującymi w tym zakresie unormowaniami."

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 3 ust. 12 Umowy. Brzmienie postanowienia wyczerpuje intencję zawartą w pytaniu – w ewentualnym postępowaniu odszkodowawczym zawsze na Zamawiającym ciążyć będzie przedstawienie dowodów poniesionych szkód.

Pytanie 49

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę § 16 ust. 1 pkt. 3 Umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia: "jednorazowej zwłoki w usunięciu błędów względem czasu naprawy w wymiarze 48 godzin;".

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę § 16 ust. 1 pkt. 3 Umowy i nadaje mu następujące brzmienie: „jednorazowej zwłoki w usunięciu błędów krytycznych (Kategorii A wg Załącznika nr 10 do SIWZ – SLA) względem Czasu Naprawy w wymiarze 96 godzin;”.

Pytanie 50

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę § 14 ust. 1 pkt 3 Umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia: " w przypadku rezygnacji z części prac w wyniku zajścia okoliczności, które nie były znane w momencie wszczęcia postępowania o udzielenie Zamówienia których nie można było przewidzieć w momencie wszczęcia postępowania o udzielenie Zamówienia, przy czym wynagrodzenie Wykonawcy ulegnie odpowiedniemu zmniejszeniu, z zastrzeżeniem, że Wykonawca zachowuje prawo do wynagrodzenia w zakresie wykonanych prac."

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 14 ust. 1 pkt 3 Umowy. Postanowienie nie umożliwia rezygnacji prac przez Wykonawcę, który jest zobowiązany do wykonania zamówienia. Należy mieć na względzie, że jakakolwiek zmiana Umowy wymaga zawarcia aneksu i zgody obu Stron Umowy.

Pytanie 51

W formularzu oferty (Załącznik nr 11 do SIWZ) Wykonawca jest zobowiązany do określenia, czy należy, czy nie należy do grupy kapitałowej w rozumieniu art. 4 pkt 14) ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 369, dalej jako "u. o. k. i k."), o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 Ustawy. Jednak taka informacja może być podana dopiero po otwarciu ofert i poznaniu nazw innych Wykonawców. Prosimy uprzejmie o wyjaśnienie zapisów lub korektę wymagania.

Odpowiedź

W formularzu Oferta Wykonawca składa jedynie ogólne oświadczenie o przynależności lub jej braku do grupy kapitałowej (bez konieczności wskazywania jej składu). Nie wyłącza to zobowiązania do złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 24 ust. 11 ustawy Pzp.

Pytanie 52

Czy Zamawiający potwierdza, że oprogramowanie (system back-office), które jest oferowane komercyjnie przez Wykonawcę na rynku innym klientom, i które Wykonawca ma zamiar wykorzystać w ramach realizacji platformy streamingowej, z punktu widzenia zapisów OPZ i Umowy kwalifikuje się jako Oprogramowanie Standardowe, na które Wykonawca udzieli Zamawiającemu niewyłącznej licencji, i co do którego nie jest zobowiązany do dostarczania kodów źródłowych?

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że oprogramowanie (back-office), które jest oferowane komercyjnie przez Wykonawcę na rynku innym klientom, i które Wykonawca ma zamiar wykorzystać w ramach realizacji Platformy streamingowej, z punktu widzenia zapisów SIWZ i OPZ podlega pod definicję Oprogramowania Standardowego, na które Wykonawca dostarczy licencję niewyłączną bez kodów źródłowych.

Pytanie 53

Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany postanowienia § 11 ust 1 Umowy w brzmieniu:

„1. Wykonawca od dnia podpisania Protokołu Odbioru całości Systemu bez zastrzeżeń przez okres co najmniej 36 miesięcy, zgodnie z Ofertą, gwarantuje poprawne, zgodne z funkcjonalnością oraz z wymaganiami określonymi w Umowie i Załącznikach do Umowy działanie Systemu/komponentów Systemu oraz jego prawidłowe współdziałanie z Oprogramowaniem Standardowym oraz Oprogramowaniem Komercyjnym jak również ze zmianami do Systemu, w tym nakładkami, które w okresie gwarancji mogą zostać wykonane i wdrożone przez podmioty trzecie w związku z rozwijaniem Systemu. Wykonawca zobowiązuje się, że w okresie trwania gwarancji świadczyć będzie nieodpłatnie pełny zakres usług wiążących się z usuwaniem problemów wykrytych w trakcie eksploataowania Systemu.”

poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„1. Wykonawca od dnia podpisania Protokołu Odbioru całości Systemu bez zastrzeżeń przez okres co najmniej 36 miesięcy, zgodnie z Ofertą, gwarantuje poprawne, zgodne z funkcjonalnością oraz z wymaganiami określonymi w Umowie i Załącznikach do Umowy działanie Systemu/komponentów Systemu oraz jego prawidłowe współdziałanie z Oprogramowaniem Standardowym oraz Oprogramowaniem Komercyjnym. Bez uszczerbku dla dalszych poniższych postanowień, Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie niniejszej Umowy lub Przedmiotu Zamówienia, rozwiązywanie problemów, jak również nie jest zobowiązany do obsługi Błędów lub innych nieprawidłowości w działaniu Systemu, jeżeli są one następstwem: 1) zmian, modyfikacji, dostosowań wprowadzonych do Systemu przez Zamawiającego lub osobę trzecią, [bez zgody Wykonawcy (udzielonej w formie pisemnej pod rygorem nieważności)] 2) braku instalacji przez Zamawiającego zalecanych przez producenta lub Wykonawcę aktualizacji, poprawek lub patchy. 3) innych okoliczności, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności. Wykonawca nie ponosi także odpowiedzialności za szkody poniesione przez Zamawiającego bezpośrednio lub pośrednio na skutek korzystania z Systemu w sposób niezgodny z jego przeznaczeniem lub dokumentacją, jak również korzystanie poza zakresem uprawnień uzyskanych przez Zamawiającego na podstawie niniejszej Umowy.”

W nawiązaniu do treści § 11 ust. 7 Umowy (zawierającego stosowne wyłączenia spod gwarancji na System), Wykonawca wskazuje, że konieczność usuwania w ramach gwarancji tych nieprawidłowości, których przyczyny leżą w zmianach dzieła wprowadzonych przez podmioty trzecie lub Zamawiającego, znacznie wykracza poza istotę gwarancji. Celem gwarancji na przedmiot wdrożenia jest zapewnienie Zamawiającemu możliwości niezakłóconego korzystania ze stworzonego przez Wykonawcę dzieła w zakresie określonym przedmiotem Umowy oraz akceptacją i odbiorem tego przedmiotu przez Zamawiającego. Brak uzasadnienia do objęcia świadczeniami gwarancyjnymi prac, na które Wykonawca nie miał żadnego wpływu.

Odpowiedź

Zgodnie z Załącznikiem nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia oraz Załącznikiem nr 2 do SIWZ – wzorem Umowy, w ramach niniejszego postępowania Wykonawca ma zapewnić System, który będzie zdalny do dalszego rozwoju oraz wprowadzania do niego modyfikacji z zachowaniem ciągłości prawidłowego działania, a System musi być w tym zakresie objęty gwarancją. Przy czym Zamawiający zwraca jednocześnie uwagę, iż gwarancja Wykonawcy jest wyłączona w przypadku dokonywania modyfikacji i prac rozwojowych w sposób niezgodny z dostarczoną przez Wykonawcę dokumentacją

Systemu, jego przeznaczeniem oraz funkcjonalnością. Do usunięcia skutków takiego błędu Systemu będzie zobowiązany Zamawiający lub strona trzecia dokonująca wadliwej modyfikacji. Intencja Wykonawcy zawarta w niniejszym pytaniu wyczerpuje się w postanowieniach § 11 ust. 7 Umowy.

Pytanie 54

Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany postanowienia § 11 ust 2 Umowy w brzmieniu:

„2. W okresie trwania gwarancji Wykonawca zobowiązuje się do nieodpłatnego przekazywania wszystkich modyfikacji, poprawek i uzupełnień dokonywanych w Systemie oraz Oprogramowaniu Standardowym (poprawki, patche i inne), jak również do nieodpłatnego wdrażania w ramach Systemu modyfikacji, poprawek i uzupełnień.”

poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„2. W okresie trwania gwarancji Wykonawca zobowiązuje się do nieodpłatnego przekazywania wszystkich poprawek i uzupełnień dokonywanych w Systemie, które mają swoją przyczynę w Oprogramowaniu Wykonawcy. W sytuacji, gdy przyczyna Błędu lub innej nieprawidłowości leży w Oprogramowaniu Standardowym lub Oprogramowaniu Komercyjnym, którego producentem jest podmiot inny niż Wykonawca, Wykonawca zobowiązany jest wyłącznie do przekazania treści zgłoszenia gwarancyjnego do właściwego producenta Oprogramowania Standardowego lub Oprogramowania Komercyjnego oraz niezwłocznego udostępnienia Zamawiającemu rozwiązania naprawczego przekazanego przez takiego producenta.”

W pierwszej kolejności Wykonawca wskazuje, że większość producentów oprogramowania Standardowego lub Komercyjnego na rynku zabrania dystrybutorom oraz pozostałym podmiotom trzecim samodzielnego wprowadzania zmian i modyfikacji w takim oprogramowaniu. Nieautoryzowane wprowadzanie zmian skutkuje najczęściej naruszeniem warunków licencyjnych oraz odpowiedzialnością wobec producenta. Z tego względu, Wykonawca poddaje pod rozagę wprowadzenie zobowiązania Wykonawcy do przekazania treści zgłoszenia gwarancyjnego do właściwego producenta, w przypadku zidentyfikowania, że przyczyna błędu lub nieprawidłowości Systemu leży w takim Oprogramowaniu Standardowym lub Oprogramowaniu Komercyjnym.

Po drugie, Wykonawca wskazuje, że nierynkowym rozwiązaniem jest również oczekiwanie od Wykonawcy w ramach gwarancji wprowadzania modyfikacji do wdrożonego Systemu. Gwarancja służy wyłącznie umożliwieniu nieprzerwanego i niezakłóconego korzystania z wdrożonego Systemu, a nie rozbudowie rozwiązania informatycznego charakterystycznej dla umów utrzymaniowo-rozwojowych.

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje modyfikacji § 11 ust 2 Umowy nadając mu następujące brzmienie: „W okresie trwania gwarancji Wykonawca zobowiązuje się do nieodpłatnego przekazywania i wdrażania w Systemie wszystkich koniecznych modyfikacji, poprawek i uzupełnień, które służyć będą utrzymaniu podstawowej aktualności Systemu i zapewnieniu realizacji funkcjonalności zapisanych w OPZ oraz postanowień Gwarancji.”

Pytanie 55

Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany postanowienia § 11 ust 4 Umowy w brzmieniu:

„4. Gwarancja, o której mowa powyżej nie wyłącza odpowiedzialności Wykonawcy wobec Zamawiającego z tytułu rękojmi.”

poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„4. Gwarancja, o której mowa powyżej zastępuje rękojmię. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności z tytułu rękojmi za wady Systemu”.

Wykonawca argumentuje propozycję wyłączenia stosowania przepisów o rękojmi tym, że udziela Zamawiającemu szerokiej gwarancji na poprawne wykonanie oraz działanie Przedmiotu Umowy oraz zapewnia świadczenie usług wsparcia technicznego. Ponadto, w doktrynie prawa podnosi się, że rękojmia za wady fizyczne rzeczy nie może znajdować zastosowania do oprogramowania komputerowego, które nie jest rzeczą w rozumieniu KC.

Odpowiedź

Zamawiający dokonał już modyfikacji § 11 ust 4 Umowy zgodnej z intencją powyższego pytania udzielając odpowiedzi na pytanie nr 32 i modyfikując jego brzmienie w sposób następujący: „Gwarancja, o której mowa powyżej zastępuje rękojmię. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności z tytułu rękojmi za wady fizyczne przedmiotu Umowy po podpisaniu Protokołu Odbioru Końcowego.”.

Pytanie 56

Czy Zamawiający przewiduje możliwość zastąpienia w całym § 13 Umowy określenia „opóźnienie” określeniem „zwłoka”?

Wykonawca argumentuje, że słowo „opóźnienie” w sensie prawnym oznacza przekroczenie terminu bez względu na winę dłużnika. Taka konstrukcja odpowiedzialności oznacza, że Wykonawca może ponosić odpowiedzialność także w sytuacji, gdy nie ma wpływu na niewykonanie zobowiązania w terminie (tj. w sytuacji braku współdziałania ze strony Zamawiającego). Określenie „zwłoka” zawiera w sobie element zawinienia.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia brzmienie § 13 Umowy bez zmian w zakresie wskazanym w pytaniu. Umowa reguluje granice odpowiedzialności Wykonawcy, a także wyłączenia odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu braku współdziałania ze strony Zamawiającego (§ 3 ust. 13 Umowy) oraz wystąpienia siły wyższej (§ 12 ust. 1 – 3 Umowy).

Pytanie 57

Czy Zamawiający przewiduje możliwość wprowadzenia postanowienia § 13 ust. 4 o następującym brzmieniu:

„4. Z zastrzeżeniem bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa, Strony zgodnie ustalają, że:

- a) Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności z tytułu utraconych korzyści po stronie Zamawiającego;
- b) łączny limit odpowiedzialności Wykonawcy na jakiegokolwiek podstawie z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania jakichkolwiek zobowiązań wynikających z Umowy jest ograniczony do równowartości [50% (słownie: pięćdziesiąt procent) całkowitego wynagrodzenia netto określonego w § 4 ust. 1 Umowy] [równowartości całkowitego wynagrodzenia netto określonego w § 4 ust. 1 Umowy];
- c) niezależnie od powyższego, łączny limit odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu kar umownych naliczonych na podstawie Umowy wynosi 10% (słownie dziesięć procent) całkowitego wynagrodzenia netto określonego w § 4 ust 1."

Wykonawca wskazuje, że wprowadzone limity stanowią standard rynkowy w kontraktach IT. Standard ten został potwierdzony także w dokumencie pt. "Analiza dobrych praktyk w zakresie realizacji umów IT, ze szczególnym uwzględnieniem specyfiki projektów informatycznych VII Osi POIG". Przedmiotowe dokumenty zostały opracowane w oparciu o praktykę i doświadczenie zarówno wykonawców, jak i zamawiających, w tym przy udziale przedstawicieli Ministerstwa Finansów, Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji, Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, Centrum Systemów Informatycznych Ochrony Zdrowia, Polskiej Izby Informatyki i Telekomunikacji, Fundacji Wolnego i Otwartego Oprogramowania, a także Urzędu Zamówień Publicznych.

Zgodnie z powyższym dokumentem: „Standardem w umowach dotyczących systemów informatycznych jest ograniczenie odpowiedzialności kontraktowej stron do określonej wysokości, określanej kwotowo lub do wartości umowy”, oraz „(...) standardowo w umowach IT, odpowiedzialność stron jest ograniczana do szkody rzeczywistej. Jest to podyktowane potrzebą wyeliminowania sytuacji, w której strona będzie odpowiadała za trudne do skwantyfikowania utracone korzyści drugiej strony.” Nadto, wskazuje się, że: „(...) z uwagi na pozostałe przysługujące Zamawiającym mechanizmy zabezpieczenia np. w postaci zabezpieczenia należytego wykonania umowy i gwarancji za dopuszczalną praktykę należy uznać określenie w umowie kwotowego lub procentowego poziomu kar umownych z poszczególnych tytułów”

Ponadto, Wykonawca wskazuje, że limit odpowiedzialności skutkuje możliwością skalkulowania oferty, korzystniejszej cenowo dla Zamawiającego i odzwierciedlającej standardy rynkowe.

Odpowiedź

Zamawiający dodaje ust. 4 w § 13 o następującym brzmieniu:

„Niezależnie od postanowień ustępów poprzedzających, łączny limit odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu kar umownych naliczonych na podstawie Umowy wynosi 20% (słownie dwadzieścia procent) całkowitego wynagrodzenia netto określonego w § 4 ust 1. Osiągnięcie limitu odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu kar umownych, o których mowa w zdaniu poprzedzającym, uprawnia Zamawiającego do odstąpienia od Umowy.”.

Pytanie 58

Czy Zamawiający przewiduje możliwość wykreślenia postanowienia § 12 ust. 2 Umowy?

W ocenie Wykonawcy postanowienie jest zbędne. Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązań z przyczyn o charakterze siły wyższej (zgodnie z §

12 ust. 1 Umowy). Wykonawca wskazuje, że uprawnienie do odstąpienia w takim przypadku jest nieproporcjonalne, zaś powierzenie wykonania pozostałej części Umowy winno odbywać się zgodnie z przepisami ustawy PZP.

Odpowiedź

Zamawiający dokonał już modyfikacji § 12 ust. 2 Umowy udzielając odpowiedzi na pytanie nr 35 i nadając mu następujące brzmienie: „W przypadku wystąpienia okoliczności siły wyższej, uniemożliwiających Wykonawcy wykonanie i wdrożenie Systemu bądź jego części, Zamawiający jest uprawniony do rozwiązania Umowy ze skutkiem natychmiastowym i powierzenia wykonania przedmiotu Zamówienia innemu podmiotowi na swój koszt. W takim przypadku Wykonawca zachowuje prawo do wynagrodzenia za wykonaną część przedmiotu Zamówienia, jednakże nie ma prawa do jakiegokolwiek odszkodowania z tytułu rozwiązania Umowy przez Zamawiającego.”.

Pytanie 59

Czy Zamawiający przewiduje możliwość wykreślenia postanowienia § 16 ust. 1 pkt 3 Umowy?

Wykonawca wskazuje, że uprawnienie do odstąpienia od całej Umowy w przypadku jednorazowego opóźnienia o 48 h naprawy błędu jest rozwiązaniem dalece nieproporcjonalnym w swoich skutkach. Wykonawca wskazuje również, że Zamawiający jest zabezpieczony na wypadek przekroczenia czasu naprawy innymi rozwiązaniami, w tym karami umownymi.

Odpowiedź

Zamawiający dokonał już modyfikacji § 16 ust 1 pkt 3 Umowy udzielając odpowiedzi na pytanie nr 49 i nadał mu następujące brzmienie: „jednorazowej zwłoki w usunięciu błędów krytycznych (Kategorii A wg Załącznika nr 10 do SIWZ – SLA) względem Czasu Naprawy w wymiarze 96 godzin;”.

Pytanie 60

Czy Zamawiający może wskazać karty wejścia-wyjścia, które są kompatybilne z oprogramowaniem XMV? Dotyczy: Rozdział III SIWZ p.8

Wykonawca prosi listę wszystkich kart, spełniających wymagania.

Odpowiedź

Oprogramowanie współpracuje z kartami Matrox DSX LE4, DSX LE3 i Matrox X.MIO1, X.MIO2, X.MIO.3, XMIO.5. Producent rekomenduje użycie kart rodziny DSX LE.

Pytanie 61

Czy Zamawiający dysponuje nazwą i logotypem docelowej witryny? Czy w ramach identyfikacji wizualnej zastosowano określone kolory bądź inne elementy, których postać powinna być uwzględniona na etapie projektowania docelowych key visuals?

Odpowiedź

Nazwa i logotyp docelowej witryny jest przedmiotem ustaleń pomiędzy Liderem projektu (Polski Instytut Sztuki Filmowej) a pozostałymi partnerami projektu, w tym Zamawiającego. Nazwa docelowej witryny zostanie przekazana wybranemu Wykonawcy w toku realizacji Umowy, a logotyp będzie dostarczony przez Zamawiającego po uprzedniej konsultacji graficznej z Wykonawcą. Zamawiający na obecnym etapie nie określił kolorów bądź innych elementów graficznych, które powinny być uwzględnione na

etapie projektowania docelowych key visuals, z zastrzeżeniem uwzględnienia wytycznych wynikających ze standardu WCAG 2.0.

Pytanie 62

Jak zaawansowanych funkcjonalności oczekuje Zamawiający w zakresie modułu edukacyjnego? Czy ma to być podstawowa witryna z podstawowymi możliwościami wymienionymi w OPZ czy system typu LMS (learning management system)?

Odpowiedź

Zamawiający oczekuje w zakresie modułu edukacyjnego, w ramach niniejszego postępowania, realizacji założeń wymienionych w OPZ z uwzględnieniem możliwości rozwoju modułu o system LMS w przyszłości.

Pytanie 63

Czy zaproponowane, na etapie realizacji witryny, warianty key visuals mogą pochodzić od wspólnego źródła czy mają przedstawiać dwa niezależne wizualnie warianty?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że warianty key visuals mają przedstawiać dwa niezależne wizualnie warianty.

Pytanie 64

Czy zamawiający przewiduje możliwość przełożenia terminu składania ofert o 5 dni, ze względu na dużą ilość zadanych pytań?

Odpowiedź

Zamawiający przekłada termin składania ofert ze względu na dużą ilość zadanych pytań do dnia 30 września 2020 r. do godziny 12:00 oraz terminu otwarcia ofert w tym samym dniu o godzinie 12:15.

W odniesieniu do wzoru umowy i OPZ opublikowanych na stronie internetowej (www.bip.wfdif.com.pl), obowiązują one w wersji wraz z uwzględnieniem zmian wynikających z niniejszych odpowiedzi na pytania.

Zastępca Dyrektora

oryginał podpisany

Joanna Skierska