

Warszawa, dn. 27/08/2019r.

Numer pisma: DZP 026/60/2019

**<Wykonawcy biorący udział w postępowaniu>
<Strona internetowa>**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Dostawa mebli” w ramach projektu: „Cyfrowa rekonstrukcja i digitalizacja polskich filmów fabularnych, dokumentalnych i animowanych w celu zapewnienia dostępu na wszystkich polach dystrybucji (kino, telewizja, Internet, urządzenia mobilne) oraz zachowania dla przyszłych pokoleń polskiego dziedzictwa filmowego” Nr sprawy 09/ZPP/2019

Szanowni Państwo,

działając w trybie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zawiadamiam o:

unieważnieniu przedmiotowego postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp ponieważ postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu ustalił trzy kryteria wyboru ofert:

Kryterium wyboru	Waga kryterium	Liczba przyznanych punktów w danym kryterium
cena brutto oferty (C)	60 %	60
termin dostawy (T)	20 %	20
Długość gwarancji (G)	20%	20

W kryterium „termin dostawy” (T) wskazał, że do wyliczenia wartości przyznanych punktów będzie się posługiwał wzorem:

$$T = \frac{\text{najkrótszy podany termin}}{\text{termin oferty badanej}} \times \text{waga kryterium (20)}$$

W przypadku braku wpisania terminu dostaw w formularzu ofertowym Zamawiający przyjął termin 21 dni kalendarzowych oraz miał nie przydzielić Wykonawcy dodatkowych punktów.

W przypadku wskazania przez Wykonawcę terminu 21 dni kalendarzowych na realizację przedmiotu zamówienia Zamawiający miał nie przydzielić Wykonawcy dodatkowych punktów.

W przypadku wskazania przez Wykonawcę terminu dłuższego niż wymagane max. 21 dni kalendarzowych oferta taka miała być odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp

W przedmiotowym postępowaniu została złożona oferta z terminem realizacji zamówienia **0 dni**.
W związku z tym, że Zamawiający nie określił w sposób wyczerpujący ograniczenia co do minimalnego terminu na wykonanie zamówienia, a do przeliczenia punktacji w tym kryterium miał się posługiwać wzorem, który w przypadku zastosowania wartości 0 uniemożliwia poprawne przeliczenie punktacji w tym kryterium (występują wartości niepoliczalne), a to uniemożliwia poprawne wyliczenie punktacji w przedmiotowym postępowaniu.

Zastępca Dyrektora


...Agnieszka Badkowska

Podpis Dyrektora WFDiF