

Warszawa, dnia 26 października 2020 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający - Wytwórnia Filmów Dokumentalnych i Fabularnych na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1843), zwanej dalej „ustawą Pzp”, postępowania na usługi społeczne pn. „Świadczenie usług medycznych oraz ambulatoryjnej opieki medycznej dla pracowników WFDiF” nr 01/DOP/2020, zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu.

1. Zgodnie z warunkami i kryteriami określonymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ), za najkorzystniejszą ofertę Zamawiający uznał ofertę nr 1 złożoną przez LUX MED Sp. z o.o., ul. Postępu 21, 02-676 Warszawa, która w wyniku oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu uzyskała najwyższą liczbę punktów.
2. Zamawiający podaje punktację przyznaną ofercie w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa oraz adres wykonawcy	Cena brutto	Liczba placówek Wykonawcy	Usługa stomatologii zachowawczej	Honorowanie skierowań	Razem
1.	LUX MED Sp. z o.o. ul. Postępu 21 02-676 Warszawa	60 pkt	20 pkt	10 pkt	10 pkt	100 pkt

3. Zamawiający informuje, że w postępowaniu nie został wykluczony żaden wykonawca.
4. Zamawiający informuje, że w postępowaniu została odrzucona oferta nr 2 złożona przez Centrum Medyczne ENEL – MED S.A. z siedzibą w Warszawie, pod adresem ul. Słomińskiego 19 lok. 524, 00-195 Warszawa – na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp, tj. jako nieważna na podstawie odrębnych przepisów.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca Centrum Medyczne ENEL – MED S.A. złożył ofertę, w której pod formularzem ofertowym został złożony nieczytelny podpis uniemożliwiający zidentyfikowanie osoby składającej podpis. W całej ofercie brak jest zarazem pieczętki imiennej przy złożonych nieczytelnie podpisach, która umożliwiałaby taką identyfikację. Również żaden inny dokument/oświadczenie złożone w toku postępowania o udzielenie zamówienia, nie wskazuje na to kto złożył podpisy widniejące w ww. ofercie, w tym pod załączonymi do niej oświadczeniami dotyczącymi spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Zgodnie z orzecznictwem Sądu Najwyższego, nawet przy najłagodniejszym traktowaniu przesłanek uznania konkretnego znaku pisarskiego za podpis, motywowanym charakterem czynności, nie można odstąpić od minimum, jakim jest to, by znak pisarski umożliwiał identyfikację osoby, od której pochodzi.

Biorąc pod uwagę funkcję jaką spełnia podpis w przypadku oświadczeń woli z punktu widzenia przepisów kodeksu cywilnego (mających zastosowanie zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy Pzp) i wiążącej się z tym zasady reprezentacji danego podmiotu, w tym przypadku osoby prawnej – wskazana wyżej okoliczność ma zasadnicze znaczenie dla oceny czy przedmiotowa oferta, a także załączone do niej wspomniane oświadczenia ww. Wykonawcy, zostały złożone przez osobę należycie umocowaną do działania w imieniu tego Wykonawcy.

Brak zatem spełnienia powyższych wymogów formalnych skutkuje tym, że nie można stwierdzić, czy ofertę Centrum Medyczne ENEL – MED S.A., w tym załączone do niej oświadczenia - popisała i co za tym idzie złożyła osoba upoważniona do działania w imieniu tego Wykonawcy. Zamawiający nie może w związku z tym dokonać prawidłowej oceny tej oferty, co skutkuje jej odrzuceniem, z uwzględnieniem przepisu art. 89 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp, który nakazuje odrzucić ofertę z przyczyn, kiedy o jej nieważności stanowią odrębne przepisy.

Zastępca Dyrektora


Agnieszka Bedkowska