

12/ZZT/2019

Warszawa, dnia 17 października 2019 r.

Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr 12/ZZT/2019 na „Usługę całodobowej ochrony obiektów i terenu WFDiF”.

Zamawiający informuje, że w postępowaniu złożono zapytania do treści Istotnych Warunków Zamówienia, na które udzielono następujących odpowiedzi:

Pytanie nr 1:

Zamawiający w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia w par.III dopuszcza aby, cyt. "Wszyscy pracownicy Wykonawcy (nie dotyczy członków grup interwencyjnych), skierowani do realizacji niniejszego zamówienia mają być zatrudnieni na podstawie umów o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy, zgodnie z postanowieniami Kodeksu pracy. Zamawiający dopuszcza możliwość aby ci pracownicy świadczyli usługi objęte niniejszym zamówieniem, w zakresie wykraczającym poza pełny wymiar czasu pracy, na podstawie umów cywilnoprawnych zawartych pomiędzy tymi pracownikami a Wykonawcą". Dopuszczenie powyższego jest to rażące łamanie Kodeksu Pracy - powinni być to godziny nocne lub godziny nadliczbowe.

Odpowiedź:

Powyższa treść powstała wskutek przeoczenia. W związku z powyższym Zamawiający zmienia treść pkt. III SOPZ poprzez zastąpienie w ostatnim zdaniu tego punktu słów: „dopuszcza możliwość” słowami „nie dopuszcza możliwości”.

Pytanie nr 2:

Czy Zamawiający dopuszcza realizację zamówienia na stanowiskach nie wymagających statusu kwalifikowanego pracownika ochrony fizycznej przez osoby posiadające orzeczenie o niepełnosprawności?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza realizację zamówienia na stanowiskach niewymagających statusu kwalifikowanego pracownika ochrony fizycznej przez osoby posiadające orzeczenie o niepełnosprawności przy zastrzeżeniu, że posiadany stopień inwalidztwa nie uniemożliwia i nie utrudnia wykonywania przez tę osobę jej zadań.

Pytanie nr 3:

Czy Zamawiający potwierdza, że zmiana wynagrodzenia wykonawcy nastąpi od dnia wejścia w życie zmian przepisów uzasadniających złożenie wniosku o waloryzację?

Znajduje to uzasadnienie w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej, która w wyroku z dnia 9 marca 2015 r. (sygn. akt KIO 346/15) stwierdziła, iż: „z art. 142 ust. 5 ustawy Pzp wynika, że wynagrodzenie wykonawcy winno zostać odpowiednio zmienione. Zmiana powinna być „adekwatna”, wynikająca wprost z zaistniałej zmiany przepisów prawa. Kwota, o jaka zmienione zostanie wynagrodzenie, nie powinna być ani niższa, ani wyższa niż to wynika ze zmiany przepisów prawa. Powyższe argumenty uzasadniają również konieczność dokonania zmiany wynagrodzenia wykonawcy od dnia wejścia w życie zmian przepisów prawa.”

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że szczegółowe zasady i warunki dokonywania zmian wynagrodzenia Wykonawcy zostały opisane w par. 14 IPU. Zmiany wynagrodzenia Wykonawcy dokonywane będą w zgodzie z obowiązującym prawem, przy uwzględnieniu, w przypadkach określonych w par. 14 ust. 1 pkt 2-4 IPU, dopełnienia przez Wykonawcę formalności niezbędnych do dokonania takiej zmiany.

Pytanie nr 4:

Jednym z warunków udziału w postępowaniu jest posiadanie certyfikatu systemu zarządzania jakością zgodnie z wymogami ISO 9001:2008. Uprzejmie zwracam uwagę, że wszystkie certyfikaty wydane na zgodność z ISO 9001:2008 utraciły ważność w dniu 14.09.2018 r. Obecnie funkcjonują normy ISO 9001:2015. Z uwagi na powyższe, proszę o odpowiednie zmodyfikowanie warunku udziału w postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że obowiązującą normą jest ISO 9001:2015. W związku z powyższym Zamawiający zmienia treść SOPZ i IWZ w powyższym zakresie, poprzez zamianę wyrażenia: „ISO 9001:2008” na wyrażenie: „ISO 9001:2015”.

Pytanie nr 5:

Zgodnie z §4 wzoru umowy, „Wykonawca oświadcza, że ponosi pełną odpowiedzialność majątkową za wszelkie szkody, naruszenia spowodowane w chronionych obiektach i terenie, powstałe w czasie obowiązywania niniejszej umowy w związku z obowiązkami z niej wynikającymi”. Proszę o modyfikacje cytowanego przepisu poprzez dostosowanie do treści art. 471 kodeksu cywilnego, np. „Wykonawca oświadcza, że ponosi pełną odpowiedzialność majątkową za szkody, naruszenia spowodowane w chronionych obiektach i terenie, powstałe w czasie obowiązywania niniejszej umowy w związku z obowiązkami z niej wynikającymi, chyba że niewykonanie lub nienależyte wykonanie tych obowiązków jest następstwem okoliczności, za które wykonawca odpowiedzialności nie ponosi”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższą zmianę w brzmieniu zaproponowanym przez Wykonawcę.

Pytanie nr 6:

Zgodnie z pkt I.1 szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia, posterunek stały nr 2 jest wystawiany „w dniach pracy pracowników Archiwum”. Proszę o sprecyzowanie jakie dni są dniami pracy pracowników Archiwum. Czy są to normalne dni robocze, tj. dni od poniedziałku do piątku z wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że analogicznie do dni pracy całej WFDiF, dniami pracy pracowników Archiwum są dni powszednie, tj. dni od poniedziałku do piątku, z wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy.

Pytanie nr 7:

Zgodnie z pkt II.1 szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia, obowiązkiem dowódcy zmiany jest m.in. nadzór nad elektronicznym systemem poboru opłat. Czy dowódca zmiany będzie miał fizyczny kontakt z wartościami pieniężnymi? Jeżeli tak, to jak będzie rozliczany z powierzonych wartości pieniężnych?

Odpowiedź:

Zgodnie z SOPZ, dostęp dowódcy zmiany w tym zakresie jest incydentalny, tj. w wypadkach awaryjnych (opisanych w wewnętrznej instrukcji postępowania w tego typu przypadkach, która zostanie przekazana Wykonawcy w trakcie szkolenia z obsługi automatu kasowego). Każde otwarcie i zamknięcie automatu poboru opłat wymaga złamania plomby na kluczu do maszyny i jest automatycznie ewidencjonowane (wydruk) - stan pieniężny i bezgotówkowy. Ewidencjonowany jest też czas otwarcia i zamknięcia. Dowódca zmiany nie będzie miał bezpośredniej styczności z pieniędzmi.

Pytanie nr 8:

Zgodnie z pkt III szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia, „miesięczny koszt wynajmu ww. pomieszczeń wynosi 974 zł + VAT miesięcznie, z tego 734 zł netto za pomieszczenia przy ul. Chełmskiej 21 oraz 240 zł netto za pomieszczenie przy Al. Lotników 1 (Oddział Czołówka). Stawka czynszu ulegać będzie waloryzacji każdego roku kalendarzowego począwszy od stycznia 2018 r. w oparciu o roczne wskaźniki wzrostu cen i usług konsumpcyjnych, ogłaszane przez Prezesa GUS w Monitorze Polskim”. Czy Zamawiający potwierdza omyłkę pisarską i miał na myśli „od stycznia 2020 r.”? Czy wskazana kwota 974 zł netto miesięcznie obowiązuje aktualnie i zostanie zmieniona w styczniu 2020 r.?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza omyłkę pisarską we wskazanym zakresie. W związku z powyższym Zamawiający w SOPZ zmienia wyrażenie „od stycznia 2018” na wyrażenie: „od stycznia 2020”. Wskazana kwota 974 zł netto miesięcznie obowiązuje aktualnie, i stawka ta zostanie zwaloryzowana w styczniu 2020 r.

Pytanie nr 9:

Proszę o obniżenie wysokości kar umownych o 50% z uwagi na poniższe uwarunkowania:

- wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 31.07.2015 r. (sygn. akt KIO/1519/15): „zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współzycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 353¹ kodeksu cywilnego w związku z art. 58 §1 kodeksu cywilnego;
- wyrok Sądu Najwyższego z 29.11.2013 (sygn. akt I CSK 124/13): „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody. Celem miarkowania kary umownej jest natomiast ochrona równowagi interesów stron i zapobieżenie nadmiernemu obciążeniu dłużnika oraz niesłusznemu wzbogaceniu wierzyciela”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy dotyczące kar umownych, o których mowa w § 13 IPU. Według Zamawiającego są one właściwie skalkulowane i odpowiednio zróżnicowane. Naliczane są proporcjonalnie, w zależności od tego, jakiego rodzaju czynności przedmiotu zamówienia dotyczą.

Pytanie nr 10:

Czy Zamawiający dopuszcza 24-godzinne zmiany pracowników ochrony na stanowiskach nie wymagających statusu kwalifikowanego pracownika ochrony fizycznej?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości.

Jednocześnie Zamawiający dokonuje zmiany IWZ, w tym SOPZ i IPU w zakresie wskazanym w odpowiedziach na pytania 1, 4, 5 i 8. Zaktualizowane obowiązujące dokumenty załączono do niniejszego pisma.



DYREKTOR

mgr inż. Włodzimierz Niderhaus

